

7 mei 2025

Na de positieve ontwikkelingen in maart zagen we de afgelopen maand dat de overheid weer een paar stappen terug deed. In tegenstelling tot de verwachtingen besloot de Zwolse rechtbank dat Sadaf S. haar Nederlandschap niet terugkreeg. Een onbegrijpelijk besluit dat waarschijnlijk verband hield met de politieke druk op dit onderwerp. En met het teruggeven van de kinderen aan hun vrijgekomen moeders werd ook geen vooruitgang geboekt; bij een van de moeders werd de bezoekenregeling verder beperkt. De harde aanpak van de vrouwen heeft waarschijnlijk te maken met het feit dat het maar om een klein groepje gaat dat weinig sympathie onder binnen de Nederlandse bevolking. Sommige rechters lijken de weg van de minste weerstand te kiezen en een vonnis te vellen dat geen politieke weerstand oproept. Maar in een rechtsstaat heeft iedere burger natuurlijk recht op een eerlijke behandeling, ook al is hij of zij niet geliefd bij burgers en politici. Daarvoor draagt vrouwe Justitia tenslotte een blinddoek. En het belangrijkste is dat de teruggekeerde kinderen een toekomst krijgen in Nederland, waarbij het van essentieel belang is dat zij hun moeder weer terugkrijgen.

Zwolse rechtbank weigert intrekken nationaliteit bij uitreizigster ongedaan te maken

Na het besluit van de Amsterdamse rechtbank in maart om het intrekken van het Nederlandschap bij een voor terrorisme veroordeelde man ongedaan te maken, nam de Zwolse rechtbank afgelopen maand bij Sadaf S. precies het tegenovergestelde besluit. Bij Sadaf heeft de IND in 2023 het Nederlandschap ingetrokken en ze heeft nu alleen nog de Afghaanse nationaliteit. Na het eerdere vonnis van de Amsterdamse rechtbank had iedereen verwacht dat ook Sadaf haar Nederlandschap terug zou krijgen, maar de Zwolse rechtbank oordeelde helaas anders. Zij stelde de IND in het gelijk, en oordeelde dat het intrekken van het Nederlandschap bij terrorisme-veroordeelden met dubbele nationaliteit *geen* vorm van discriminatie was. Blijkbaar waren de rechters onderling verdeeld, want de termijn van de uitspraak werd na 6 weken nog eens met 6 weken verlengd. Uiteindelijk hadden de rechters drie maanden tijd en vele pagina's tekst nodig om iets recht te praten wat volgens alle deskundigen krom is. De tekst van het vonnis is [hier](#) te lezen.

De formele reden om Sadaf haar Nederlandschap niet terug te geven was dat "de persoonlijke belangen van eiseres om het Nederlandschap te behouden niet opwegen tegen het belang van de staatssecretaris bij de intrekking van het Nederlandschap vanwege de geschonden essentiële belangen van Nederland". Wat die geschonden essentiële belangen zijn, werd niet verder toegelicht. Volgens de rechtbank "brengt de intrekking van het Nederlandschap tot uitdrukking dat een persoon zich zodanig tegen de Nederlandse belangen heeft gekeerd dat de band met Nederland niet langer kan bestaan". Verder wordt als argument aangevoerd dat er geen bewijs is dat Sadaf haar radicale ideeën heeft afgezworen. Dit is merkwaardig omdat Sadaf een van de vrouwen is die op eigen gelegenheid naar Nederland zijn teruggekeerd, wat op zichzelf al een bewijs is dat zij hoopte in Nederland weer een bestaan op te kunnen bouwen. De Reclassering stelde al in 2021 dat er geen bewijs was voor radicale ideeën bij Sadaf.

De ingewikkelde juridische argumenten die de Zwolse rechtbank nodig had om het intrekken van het Nederlandschap te rechtvaardigen, weerspiegelen de politieke druk die er ligt op dit onderwerp. Sadaf is een van de eerste teruggekeerde vrouwen bij wie het Nederlandschap is afgenomen, en wanneer de rechtbank het besluit van de IND had teruggedraaid, was dit een precedent geweest

voor de andere vrouwen bij wie de IND in de toekomst ook het Nederlanderschap wil intrekken. In dit geval was er sprake geweest van een politieke rel omdat de rechtbank inging tegen het regeringsbeleid. Journalisten van het TV-programma Nieuwsuur die de zaak van Sadaf volgden, besloten geen aandacht meer aan de zaak te besteden toen de rechtbank een uitspraak deed conform het regeringsbeleid.

Sadaf gaat waarschijnlijk in hoger beroep bij de Raad van State. Dit is een procedure die veel tijd gaat vergen en waarvan de uitkomst onzeker is. In eerdere gevallen heeft de Raad van State geoordeeld dat het intrekken van het Nederlanderschap bij terrorisme-veroordeelden met dubbele nationaliteit geen vorm van discriminatie was. Ook de rechters van deze raad zijn gevoelig voor politieke druk, wat gebleken is bij de toeslagenaffaire. Na dit schandaal heeft de Raad van State beloofd haar leven te beteren, maar de vraag is hoe lang dit goede voornemen blijft hangen. De teruggekeerde vrouwen vormen een zeer kleine groep die geen enkele sympathie heeft bij het Nederlandse volk. Als rechter moet je dan wel stevig in je schoenen staan om toch een rechtvaardig oordeel te vellen en niet toe te geven aan de politieke druk.

Jeugdbescherming blijft moeilijk doen over teruggeven kinderen aan vrijgekomen moeders

Ook bij het teruggeven van kinderen aan hun moeder zagen we de afgelopen maand helaas geen vooruitgang. Bij een Rotterdamse vrouw die al meer dan een jaar in vrijheid is, werd de bezoekenregeling verder beperkt. De vrouw mag haar kind nu alleen nog maar onder begeleiding zien, en Jeugdbescherming geeft het signaal af dat het onzeker is of de vrouw haar kind überhaupt terug zal krijgen. Een moeilijke situatie, die waarschijnlijk alleen via de rechter opgelost kan worden. In tenminste twee andere gevallen waarbij Jeugdbescherming weigerde om kinderen terug te geven, moesten de moeders ook de rechtbank inschakelen om hun kinderen terug te krijgen.

Bij de weigering van Jeugdbescherming om kinderen terug te geven, speelt ongetwijfeld ook het feit dat de vrouwen veroordeeld zijn voor terrorisme, en dat Jeugdbescherming daardoor extra wantrouwend staat tegenover de moeders. Het probleem is echter dat naarmate Jeugdbescherming de moeders met meer wantrouwen behandelt, de moeders van hun kant steeds minder vertrouwen krijgen in de overheid. Advocaat André Seebregts schreef tien jaar geleden al een [opiniestuk](#) in de Volkskrant onder de kop 'Terroristen moet je niet met terreur aanpakken'. De boodschap was dat de strenge aanpak van terrorisme-veroordeelden tot gevolg had dat de betrokkenen steeds negatiever werden over Nederlandse overheid. Hetzelfde probleem speelt nu rond de teruggave van de kinderen. Naarmate Jeugdbescherming dit teruggeven traineert, zal de wrok bij de moeders alleen maar toenemen. Dit werkt door op de kinderen die nooit zullen begrijpen waarom de overheid hen zo lang onnodig van hun moeders heeft gescheiden. En naarmate zij ouder worden, zal dat gevoel alleen maar sterker worden.

Ontwikkelingen in Syrië

Uit mijn contacten met buitenlandse vrouwen die nu nog in kamp Roj verblijven, blijkt dat de Amerikanen proberen zoveel mogelijk westerse vrouwen terug te sturen naar hun thuislanden voordat de regering Trump in september zijn handen helemaal van Syrië af trekt. De Amerikaanse commandant die verantwoordelijk is voor de repatriëring, vraagt westerse landen om gegevens van hun onderdanen die nog in de kampen verblijven zodat zij in aanmerking kunnen komen voor repatriëring.

Het is de vraag of sommige van de vrouwen überhaupt nog terug willen keren naar hun thuisland, gezien het feit dat ze daar vervolgd zullen worden voor terrorisme en jarenlang van hun kinderen zullen worden gescheiden. Nederlandse vrouwen die enkele jaren geleden kamp al-Hol wisten te ontvluchten en nu nog in Syrië verblijven, hebben geen animo om nog terug te keren naar Nederland na alle verhalen die ze gehoord hebben over de manier waarop ons land de teruggekeerde vrouwen behandelt. Ze kunnen echter alleen in Syrië blijven dankzij het feit dat ze financieel gesteund worden vanuit Nederland of doordat ze getrouwd zijn met een Syriër.

Voor meer nieuws van de afgelopen maand, zie de webpagina "[Laatste Nieuws](#)"

Deze Nieuwsbrief wordt maandelijks toegezonden aan alle mensen die zich hebben aangemeld als lid of sympathisant van het Platform Kinderen terug uit het Kalifaat. Mocht u geen prijs meer stellen op toezending van deze nieuwsbrief dan kunt u zich afmelden bij adcorten@gmail.com