

Toespraak Ad Corten tijdens demonstratie 12 juni 2021 bij CDA kantoor Den Haag

Beste mensen,

Hartelijk welkom bij deze demonstratie voor het terughalen van de Nederlandse kinderen en hun moeders uit Syrië. Mijn naam is Ad Corten en ik sta hier namens het platform Kinderen terug uit het kalifaat. Ik ben ook lid van de partij die huist in het gebouw hier achter me, en die tot nu toe het terughalen van de kinderen en hun moeders blokkeert.

Precies anderhalve week geleden stonden we hier ook al, en toen spraken we af om over een maand opnieuw te gaan demonstreren, maar dan op het Binnenhof. We wilden het CDA de tijd geven om rustig na te denken over de informatie die wij hadden aangedragen. Dat we hier na anderhalve week alweer opnieuw staan, komt door de gebeurtenissen van de afgelopen week. Door het terughalen van een Nederlandse vrouw en drie kinderen kwam het onderwerp weer in de actualiteit, en wij besloten daarop in te haken. Het goede nieuws van de afgelopen week is dat de regering heeft laten zien dat het mogelijk is om vrouwen en kinderen terug te halen. Als dat met één vrouw lukt, moet het ook met de andere kunnen. Advocaten zijn al bezig voor alle vrouwen soortgelijke zaken aan te spannen als voor de vrouw die nu is teruggekeerd. Dat betekent dat de overige vrouwen op termijn ook terugkomen. Het slechte nieuws is dat dit nog wel even kan duren door de tegenwerking van het CDA en andere rechtse partijen.

Dat we nu toch weer bij het CDA kantoor staan en niet op het Binnenhof, komt door de wijze waarop het CDA op de gebeurtenissen van de afgelopen week reageerde. Zoals verwacht reageerden VVD en extreemrechts zeer boos op het terughalen van Ilham B. Jullie hebben dat allemaal in de kranten kunnen lezen. Maar tot mijn verbazing was het CDA ook zeer fel in zijn reactie. Anne Kuik sprak over "haters" die we niet terug willen in de NL maatschappij. Ze schaarde zich daarmee in het kamp van Wilders, Baudet en De Telegraaf. Ik begrijp niet goed wat Anne precies bedoelde met de term "haters". Wie haat er nu eigenlijk wie? De vrouwen die naar Syrië vertrokken, koesterden geen haat tegen Nederland. Ze vertrokken naar Syrië in de verwachting daar het paradijs vinden, maar in plaats daarvan vonden ze er de hel. Ze willen nu niets liever dan met hun kinderen terug naar Nederland te komen, zelfs al weten ze dat ze hier jaren de cel in moeten. Hoe kunnen we die vrouwen "haters" noemen? De echte haters zitten hier in Nederland, en wel bij de PVV; de partij die de mensen in Nederland steeds ophitst tegen de moslims. Dát is het echte gevaar voor Nederland, en dát is waar de veiligheidsdiensten ons voor waarschuwen. Jammer dat het CDA dit niet in de gaten heeft, en zich nog steeds het meest thuis voelt bij rechtsextremisten; de echte haters in ons land.

Het is ook jammer dat het CDA nog steeds de feiten niet onder ogen wil zien. De kans dat de vrouwen voor een internationaal tribunaal komen, is nihil. De Koerden willen van de vrouwen af, en als wij ze niet ophalen, zullen ze hen op een gegeven moment gewoon vrijlaten. De Nederlandse overheid weet dit, en gaat daarom ook de andere vrouwen met hun kinderen repatriëren. Een andere mogelijkheid is er niet. Tegenwerking van CDA en extreemrechts zal de terugkeer uitstellen met één of twee jaar. Maar terugkomen doen ze zeker. Elk uitstel betekent meer achterstand voor de kinderen in de kampen, meer radicalisering, en meer moeite om hen later in te passen in onze maatschappij. Het CDA waarschuwde enkele jaren geleden al dat de kinderen tikkende tijdbommen waren. Dat waren ze toen niet want het waren toen pas peuters van 2 jaar. Dat zijn ze nu ook nog steeds niet, hoewel ze intussen al drie jaar langer in de kampen zitten onder invloed van IS. Maar als we ze nog eens een paar jaar laten zitten, gaat het wel de verkeerde kant uit met ze. Precies waar IS op hoopt.

Wat mij verbaast, is dat het CDA zo gemakkelijk oordeelt over vrouwen die in een vlaag van verstandverbijstering met hun man meegegaan zijn naar Syrië. "Allemaal schuldig aan genocide" zeiden de vorige CDA Kamerleden Van Helvert en Van Toorenburg. "Haters" zegt Anne Kuik nu. Dat zijn toch vreemde uitspraken van mensen die zichzelf christen noemen. In het christendom gaat het juist om het vergeven van andere mensen; het niet te snel oordelen over anderen. Dat wordt in de Bijbel geïllustreerd met het verhaal van de overspelige vrouw. Dat was een vrouw die een slippertje had gemaakt, en daarvoor volgens het toen geldende recht gestenigd moest worden. Net toen een groepje mannen klaar stond om daarmee te beginnen, werd Jezus erbij gehaald om te zeggen of ze dat wel of niet moesten doen. Hij kwam toen met het voorstel dat degene van de omstanders die zelf nog nooit een fout had gemaakt, de eerste steen mocht gooien. De afloop kennen jullie waarschijnlijk: de mannen lieten hun armen zakken en dropen beschaamd af. Ik neem aan CDA'ers ook met dit verhaal bekend zijn, en ik vraag me dan ook af waarom zij desondanks nu al drie jaar bezig zijn met het stenigen van de vrouwen in Syrië. Zijn er in het CDA dan geen mensen die zelf ook wel eens een fout gemaakt hebben? Die betrokken zijn geweest bij corruptieschandalen? Die samengewerkt hebben met de racisten van Forum of met de moslimhaters van de PVV? Of die van de coronacrisis geprofiteerd hebben door mondkapjes met woekerwinsten te verkopen aan de overheid? Zijn CDA'ers echt zo braaf dat ze het recht hebben om neer te kijken op vrouwen die op jonge leeftijd één keer een verkeerde keuze gemaakt hebben? Zijn ze zó rechtschapen dat ze het recht hebben die vrouwen verder de grond in te trappen?

Met de mond belijden christenen dat ze andere mensen hun schuld vergeven. Dat spreken ze tenminste dagelijks uit in hun gebed, het Onze Vader. Maar waarom doen CDA'ers dat niet in de praktijk? Zijn ze vergeten wat de christelijke waarden inhouden? Is het woord christen in de naam van de partij alleen nog maar de vlag op een modderschuit? Kan de naam dan niet beter veranderd worden in commercieel democratisch appel? Ik hoop dat het niet zo ver komt. Dat er nog genoeg verstandige en fatsoenlijke mensen in het CDA zijn die beseffen dat het CDA zonder christelijke waarden alleen maar een slap aftreksel is van de VVD. Dat het zonder die waarden geen bestaansrecht heeft. Dat de goede mensen dan weglopen naar D'66 en GroenLinks, en de rest zich aansluit bij Geert Wilders. Dat we het CDA dan gewoon op kunnen heffen.

Qua aantal stellen de Nederlandse vrouwen en kinderen in Syrië stelt in feite niets voor. Ze passen in twee bussen. Ze vertegenwoordigen geen grote groep kiezers. Waarom zou een politieke partij als het CDA zich daarvoor in moeten spannen? Waarom zouden ze het risico lopen dat daardoor boze leden hun lidmaatschap opzeggen? Kan het CDA niet beter gewoon zijn kop in het zand steken en hopen dat het probleem vanzelf over gaat?

Ik denk het niet. Hoewel het maar om een heel klein groepje vrouwen en kinderen gaat, gaat het om een heel groot moreel dilemma. De keuze voor wel of niet terughalen, raakt aan de ziel van het CDA. Sterker nog, het gaat om de vraag of het CDA überhaupt nog een ziel heeft, of dat het alleen nog maar een hol vat is. Wij kloppen vandaag op dat vat, en we hopen er toch nog een beetje leven, een beetje menselijkheid in te ontdekken. Dat is essentieel voor de overleving van de vrouwen en kinderen in Syrië. Maar het is minstens zo essentieel voor de overleving van het CDA zelf.

Allemaal zeer bedankt voor jullie aandacht. We zien elkaar binnenkort weer bij de volgende demonstratie.